**Аналитическая справка за последние 3 года**

**МКОУ «СОШ с. Хасаут-Греческого».**

**1.1 Результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ**

ВПР стали инструментом самодиагностики и основой для выстраивания стратегии методической работы школы.

По результатам ВПР в 2020 году школа попала в число ШНОР по:

- по русскому языку показатель качества знаний в 4 классе понизился

на 25 %;

-по математике: показатель качества знаний в 6 классе понизился на 17%;

-по географии: показатель качества знаний в 7 классе понизился на 17%;

4 класс, в 2020 году, по итогам ВПР по русскому языку за уровень начального образования показал 25% качества знаний при 100% успеваемости. Изучение протоколов совещаний при директоре и журнала за 5 класс выявлено: в октябре 2021 года проведен классно-обобщающий контроль в 5 классе, в ходе которого обучающиеся показали 50 % качества знаний при 100% успеваемости по русскому языку.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Четвертные оценки по русскому языку** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 5 | 4 | - | 2 | 2 | - | 50 | 100 |

6 класс: в 2020-2021 учебном году показатель качества знаний по математике понизился на 17%. В 1 четверти 2021-2022 учебного года проведен классно-обобщающий контроль качества знаний по предмету и результаты таковы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Четвертные оценки по математике** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 6 | 8 | 2 | 2 | 4 | - | 50 | 100 |

-по географии: показатель качества знаний в 7 классе понизился на 17%. В октябре 2021 года проведен классно-обобщающий контроль в 7 классе, в ходе которого обучающиеся показали 56 % качества знаний при 100% успеваемости по географии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во**  **уч-ся** | **Четвертные оценки по географии** | | | | **Качество знаний**  **%** | **Успеваемость**  **%** |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 7 | 12 | 3 | 4 | 5 | - | 56 | 100 |

**Результаты ОГЭ, ЕГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Средний балл по школе (ОГЭ) | |
|  | 2018-2019 | 2020-2021 |
| Русский язык | 4 | 3 |
| Математика | 4 | 4 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Средний балл по школе (ЕГЭ) | | |
|  | 2018-2019 | 2019-2020 | 2020-2021 |
| Русский язык | 63 | 75 | 54 |
| Математика(проф) | 54 |  |  |
| Физика | 49 |  |  |
| История | 54 | 56 | 35 |
| Обществознание | 57 | 55 | 42 |

Сравнительный анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ с прошлым годом показал снижение среднего балла.

При анализе результатов основных показателей стало понятно, что имеет место :

- необъективное оценивание знаний детей;

- слабая реализация функций внутришкольного контроля;

- низкая учебная мотивация обучающихся;

- недостаточная работа со слабоуспевающими;

- отсутствие тесной связи учитель-ученик-родитель;

**Педагогам рекомендовано:**

* в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ;
* скорректировать рабочие программы по предметам для усиления изучения тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.
* систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;
* планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;
* для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом); обратить особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них.
* тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;
* серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Демонстрационные варианты ЕГЭ- 2022».
* учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.
* использовать возможности электронного обучения для подготовки к ЕГЭ.
* всем выпускникам (4,9,11 классов) завести папки- портфолио, где все тренировочные работы подготовки к ЕГЭ, ОГЭ, ВПР в 4 классе будут сохраняться.
* предоставлять отчёты по подготовке к ЕГЭ, ОГЭ, ВПР каждый месяц заместителю директора по УВР
* Разбить задания КИМ на блоки.

Отрабатывать задания до автоматизма в следующем порядке :

**Математика:**

ОГЭ ЕГЭ

1четверть - первые 5 заданий 1 четверть - первые 5 заданий

1. четверть - 5+5 заданий 2 четверть - 5+5 заданий

3 четверть - 5+5+5 заданий 3 четверть - 5+5+5 заданий

4 четверть - 20 заданий 4 четверть - 19 заданий

**Русский язык:**

1четверть - первые 3 заданий 1 четверть - первые 8 заданий

1. четверть 3+3 заданий 2 четверть - 8+5заданий

3 четверть - 3+3+3 заданий 3 четверть - 8+5+8 заданий

4 четверть - 1-9 задания 4 четверть - работа над

сочинением

* В начальной школе отрабатывать выполнение нестандартных заданий сформулированных в нетрадиционной форме: на уроках и во внеурочное время; проводить пробные проверочные работы; педагогу-психологу готовить обучающихся к проведению ВПР.

**Сравнительный анализ четвертных оценок**

по итогам 4 четверти 2020-2021 учебного года и по итогам 1 четверти

2021-2022 учебного года

На начало 4 четверти 2020-2021 учебного года в школе обучались 51 обучающихся. В течение четверти прибывших и выбывших обучающихся не было. На конец четверти в школе численность обучающихся составила 51 человек.

На конец 1 четверти количество обучающихся -51.

**Сравнительный анализ успеваемости (уровень обученности)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | 1. четверть   2020-2021  учебный год | 1четверть  2021-2022  учебный год | Динамика |
| 1 ступень | 100% | 100% | стабильная |
| 2 ступень | 100% | 100% | стабильная |
| 3 ступень | 100% | 100% | стабильная |
| Всего по школе | 100% | 100% | стабильная |

**Сравнительный анализ качества знаний**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | 4 четверть  2020-2021  учебный год | 1четверть  2021-2022  учебный год | Динамика |
| 1 ступень | 56 | 64 | Динамика положительная  +8% |
| 2 ступень | 42 | 48 | Динамика положительная  +6% |
| 3 ступень | 66 | 74 | Динамика положительная  +8% |
| Всего по школе | 55,5 | 62 | Динамика положительная  +7,5% |

В результате принятых администрацией и учителями предметниками мер по повышению уровня мотивации к обучению (дополнительные занятия в каникулярное время со слабыми учениками, самостоятельные работы и контроль со стороны учителей, дополнительно проведенной работы с родителями обучающихся и.т.д.), ситуация на конец первой четверти 2021 -2022 учебного года показывает положительную динамику, естественно стимулирует дальнейшему развитию.

Итак, после реализации Программы работы с обучающимися, имеющими низкую учебную мотивацию, наблюдается увеличение повышения качества знаний в среднем на 7,5 %. То есть, педагоги школы добились ожидаемого результата .

**Рекомендации:**

**Руководителям ШМО:**

* руководителям Кипкеевой С.М. и Батчаевой М.Ш. ознакомить всех педагогов с «Положением о системе оценивания обучающихся в школе», взять под контроль объективность выставления оценок. Каждую четверть предоставлять директору справки о результатах проведённых проверок журналов, тетрадей.

**Координационному совету:**

* координационному совету «Эффективный учитель» разработать меры дисциплинарного наказания в случаях нарушения правил выставления оценок, отсутствия признаков активной работы педагогов по улучшению подготовки обучающихся. Внести изменения в положение о распределении стимулирующей части заработной платы. Ознакомить педагогов под подпись.

Заместитель директора по УР:  З.Х.Кипкеева